

Presentamos en representación de la corriente interna Puyalón de Cuchas, la siguiente enmienda a la totalidad al texto de la "Ponencia política" de la VIII Asamblea Nacional de CHA.

INDICE:

- 1.- Un poco de historia reciente.**
- 2.- El Poder burocrático-institucional dentro de CHA.**
- 3.- El quehacer del aragonesismo de izquierdas.**
- 4.- La coyuntura actual y el aragonesismo.**
- 5.- La posición del Soberanismo Socialista.**
- 6.- Por la Refundación del aragonesismo con banderas democráticas y transformadoras.**

"Partiinost" puede traducirse como espíritu de partido, pertenencia al partido o partidismo.

Crisis de CHA: Acomodación contra Revolución. ¿Cuándo se produce? En un principio, todo va a pequeña escala, con gente joven e idealista, cuando se crece, comienzan los gastos de personal, edificios, etc. Hay que recaudar tanto dinero para seguir funcionando que son negocios y como tales forman parte del establishment. Y la naturaleza del establishment es evitar el cambio siempre. Es estático por definición.

Chesús Bernal: "a quienes estamos ahora en la dirección de CHA la gente nos ha visto trabajar denodadamente y con humildad. Tenemos que seguir sin que se nos suba a la cabeza. (...) Si dejamos de ser gente normal será el principio del fin" (01.07.01)

1.- Un poco de historia reciente.

Nuestra Chunta Aragonesista (CHA) la que fundamos entre tod@s, también Chesús Bernal o Bizén Fuster, como no, a los que conocimos primero por sus pintas transgresoras en la segunda mitad de los años 80, esa Chunta de los valores, de la esperanza, que nos convenció, que nos animó al combate y a la lucha social y política, la Chunta de la utopía, luce ahora convertida en un partido político mas, institucionalizado bajo las estructuras del partido y cuyo propósito fundamental es la disputa de espacios de poder.

Esta transmutación no se produjo de la noche a la mañana. Ha sido un proceso largo y continuado que transcurrió no sin resistencias. Porque hay una militancia de base consciente, que aún se resiste a la pretensión de anular su rol histórico como fuerza de transformación y como fuerza comprometida con los valores fundacionales de nuestra Chunta.

En la lucha por seguir manteniendo la vocación primigenia de esta fuerza política, nos hemos involucrado muchos, tratando de agruparnos de muy diversas formas, como pequeños grupos de opinión, siempre informales, como movimientos, como corrientes orgánicas, como corrientes de opinión.

La corriente más persistente en este empeño ha sido Puyalón –cuyo primer germen fue Caxicar (primera corriente de opinión de CHA) y la invisible "Branca Fura", surgida en enero de 1995 (IV Asamblea Nacional: Zaragoza) para protestar, con ironía somarda, ante unas declaraciones de Bizén Fuster en las que afirmaba que "la independencia era una aberración". Se difundieron unas pegatinas con el lema "Soi aberrante, a independenzia d'Aragón ye posible" y con el logo viejo de CHA, el de las elecciones de 1987. Pronto este germen crítico se convirtió en corriente que firmó sus bases en Monzón en 1.999. Luchábamos convencidos de que había fuerzas y personas interesadas en "moderar" a la CHA para convertirlo

en una fuerza de centro-izquierda, cuestión que no compartíamos. Hemos de reconocer que el liderazgo de la dupla Fuster-Bernal es gigantesco, **acrecentado tras la entrada en las instituciones del partido (elecciones nacionales y municipales de 1999)**: tomando el mando autocrático de una buena parte del aragonesismo político.

A partir de la V Asamblea (1998: Uesca), y en un contexto de desmontaje de los planteamientos más socialistas y soberanistas, además de la acomodación a mensajes socialdemócratas, ... lo que conduciría a un doble juego, querer legitimar lo de siempre cuando ya eres un partido del montón.

Desde la conducción de la CHA entonces, intentamos empujar cambios internos. Aspirábamos a superar la esclerotizada organización de nuestro partido, que se iba extendiendo conforme se institucionalizaba. Nuestras fuerzas empujaron entonces las elecciones de autoridades internas por medio de procesos democráticos de masiva participación; propiciamos el desarrollo de alianzas con fuerzas como la "**Tercera Vía**" (VI Asamblea de 2001) que permitía buscar una nueva relación con los movimientos internos, y los procesos de consulta para democratizar las candidaturas...

Esta visión transformadora nos condujo a plantear una nueva candidatura a la Presidencia de CHA. De la tensión y luchas constantes sostenidas en el interior del Consello Nazional resultó la paulatina convicción de buena parte de la dirección de que nuestras fuerzas (Puyalón, Chobenalla y otros "críticos") no le eran *leales*, como era su deseo "personalista" de partido. En realidad nosotros abogamos por los principios, por los valores, por una visión de Aragón y del aragonesismo de izquierdas. Nuestra corriente no tenía como propósito fortalecer una figura o gravitar alrededor de una persona por determinados intereses estratégicos. Nosotros confrontábamos "lealtad con el jefe" versus "espíritu crítico y constructivo, militante pero no dogmático."

Así llegamos a la VII Asamblea Nazional (2004: Zaragoza). Ya para entonces era evidente que la Presidencia había dejado de considerar a una buena parte de Puyalón como una fuerza de su "confianza". Los giros más importantes se percibieron internamente en esta Asamblea, **la famosa enmienda para proponer sistemas de votación con listas cerradas**, con el aval de los jefes de la corriente "oficialista".

Pero otra señal significativa se observó en la excesiva apertura del partido a sectores empresariales, a los lobbies "aragoneses".

La Conferencia Nazional dónde se decidió el apoyo a la expo y el pacto municipal en Zaragoza con el PSOE, suponen el punto de inflexión.

Al responsabilizarnos de sus derrotas en aquella Asamblea, pasarón (la Dirección Nazional) a descalificarnos sistemáticamente como corriente. Comenzó el hostigamiento contra Puyalón en Comité Nazional.

Todo ello nos llevó a la convicción entonces de no postularnos para cargos internos en la Dirección Nacional. Además, estábamos convencidos de la importancia de ocupar espacios en la conducción intermedia, más cercanos a las bases. Aun así perseveramos sin renunciar nunca a nuestra comunicación con la militancia.

Pero lo más grave del NO por sistema a las propuestas de los sectores más comprometidos del partido, fue la desmovilización de las fuerzas populares. La negativa a la propuesta de una ILP por la ley de lenguas, el papel de La Fundación 29 de Junio.

Y así llegamos a la expulsión de Chobenalla. Hito político de primera magnitud en la historia de la izquierda aragonesa. Todavía hoy CHA se encuentra aturrida con las consecuencias de esta decisión de la Dirección Nacional y de quienes les apoyaron.

Pero Puyalón también advirtió de las nefastas consecuencias del pacto con el PSOE en el plano político-ideológico. Tempranamente denunciábamos que el pacto profundizaba el deslizamiento del aragonesismo de izquierdas por el camino de la politiquería, del electoralismo, de una lógica de poder basada en reparto de puestos públicos y control sobre la democracia interna. Advertimos que por esa vía la CHA se estaba convirtiendo en un partido a la usanza de los de siempre, de aquellos que denunciábamos originariamente, aquellos que precisamente apremiaran la construcción de una nueva izquierda nacional representante de los oprimidos y que dio origen entonces a la CHA.

2.- El Poder burocrático-institucional dentro de CHA.

La oligocracia es el poder en manos de unas pocas personas, es el extremo opuesto de la democracia y es nociva para el desarrollo de cualquier fuerza política o social, mucho más si ésta se reivindica como fuerza de transformación. Desde **la VI Asamblea de CHA**, la conducción de la CHA ha dejado de ser una dirección política fruto del debate, los análisis y las decisiones conjuntas, y ha involucionado de la conducción colectiva a una auténtica oligocracia.

Así como la noción de ciudadanía, la militancia no es pasiva, sino que se ejerce en la práctica y acción cotidiana. No debe ser sumisa, porque la subordinación no es ciega. Tenemos el derecho y el deber de ser críticos, auto-críticos, pensantes, beligerantes y tomar parte activa en las decisiones de nuestro partido. El poder oligocrático promueve una militancia pasiva. Una militancia que deposita toda su soberanía en la oligocracia. Eso no es militancia, eso es ser vasallo. El poder autocrático quiere reducir la militancia al vasallaje. A la actual Dirección Nacional no le interesa el debate, la diversidad de pensamiento, la información alternativa y la formación política.

El oligócrata necesita para mantener su poder de un contingente compacto de cortesanos del poder, de cuadros medios pasivizados. No hay oligocracia sin corte y sin cortesanos que garanticen y justifiquen su poder. El oligócrata se sostiene en su corte, los cortesanos dependen del poder del oligócrata. Es decir, se necesitan mutuamente, en perfecta simbiosis, para subsistir.

No obstante, sabemos que en el interior de las estructuras actuales del partido existen muchos compañeros que hacen **denodados esfuerzos** por mantenerse fiel a la herencia fundacional de Chunta Aragonesista, por la educación política, por mantener la orientación socialista del partido. Son sanos y meritorios esfuerzos, en una comprensible preocupación por preservar la unidad del partido y con la esperanza puesta en que la Dirección Nacional "algún día" rectificará.

3.- El quehacer del aragonésismo de izquierdas.

Como corriente de opinión, hemos mantenido de manera sostenida la demanda a la corriente oficialista del retorno a los postulados originarios de la CHA. Desde su militancia histórica en nuestra organización, ha demandado rectificación una y otra vez, ha advertido de la capitulación de facto, contenida, en todas estas decisiones. Puyalón lo ha hecho utilizando medios políticos, escribiendo a través de los medios de comunicación cuando no ha sido posible otra fórmula, desarrollando actividades con sectores de las bases aragonesistas, participando en todos los espacios de resistencia que se han podido abrir, nuestra solidaridad militante con el pueblo aragonés.

Puyalón ha apoyado desde los distintos espacios que ocupan sus miembros (en la sociedad civil, en los movimientos sociales alternativos, en la organización de base) los esfuerzos del pueblo para dotarse de algunas respuestas sociales y hemos desarrollado esfuerzos de capacitación a la ciudadanía. Es decir, a la misma vez que el bernalismo & fusterismo ha ido des-construyendo la CHA como fuerza de cambio, nosotros no hemos dejado de luchar internamente y desde otros espacios de la sociedad.

4.- La coyuntura actual y el aragonésismo.

Nuclear nuestra propuesta de renovación con una cara externa y una alianza de fuerzas críticas internas...

Denunciamos entonces que la obcecación del bernalismo (& fusterismo) por las listas cerradas sabiendo que existe un voto duro y amplio (repetidamente probado) contra su postulación, solo es entendible por la lógica explícitamente declarada de que "es preferible perder con Fuster que ganar con cualquier otro" y que expresa el pragmatismo y los propósitos del grupo de poder que giran alrededor de ambas figuras. Para ellos el status quo no se altera aunque ganen o pierdan las elecciones.

Hemos declarado una y otra vez que los cambios que requiere Aragón exigen de modificaciones en la correlación social de fuerzas. No sólo de ganar elecciones sino de hacerlo basado en un programa atractivo de cambios que cuente con respaldo popular consciente: **la famosa base social**.

No basta que un partido declarado de izquierdas llegue al poder. Debe hacerlo con un programa que signifique rupturas reales con el modelo económico imperante (el neoliberal). No basta la voluntad declarada, se requiere correlación social construida a base de creación de conciencia crítica, organización popular y movimiento social autónomo, capaz de presionar al mismo gobierno de izquierda por cambios sociales. Por ello, propugnamos esfuerzos de organización y articulación del aragonésismo que vayan más allá de expectativas electorales, y venzan la tendencia de hacer girar los movimientos alrededor de personas. Por ello hemos trabajado todos estos años, independientemente de los procesos electorales que se hayan ido sucediendo.

No podemos sin embargo permanecer al margen de los procesos políticos reales, la *realpolitik*, que ocurren actualmente en el país. Si hacemos un análisis frío del estado de opinión que percibimos a través de las encuestas, a través de la participación directa de la población en los medios de comunicación, y a través de nuestros contactos directos con el aragonesismo de base: miles de compañeros consideran que no podemos concurrir a unas comicios electorales con una camisa de fuerza puesta sobre el aragonesismo, y basado en la lógica de que no importa qué hagan los dirigentes, qué intereses favorezcan, cuan cuestionables sean sus conductas, porque supuesta y eternamente, el aragonesista al final "cierra filas" y vota por los candidatos que la cúpula **fusterista (o bernalista)** haya impuesto violentando cualquier procedimiento democrático.

No es posible que basados en procesos de exclusión y opacidad, se impidan otras opciones ligadas al aragonesismo. **Sin base crítica ni se avanza ni se mejora, simplemente se reproduce el sistema de poder...**

La polarización Buenos contra Malos en la que pretende sumirnos la cúpula, es solo útil para mantenernos sometidos. Fingen contradicciones a muerte, casi todas de palabras, llevan a las bases a la disyuntiva de "cerrar filas" para ser consecuentes con sus banderas históricas, pero en la realidad, luego ellos comen en el mismo plato, en las Cortes, en las instituciones, con los enemigos y traidores del país.

5.- La posición del Soberanismo Socialista

Nosotros como izquierda: reivindicamos el derecho a aglutinar alrededor de puntos comunes, sobre la base del respeto a las diferencias que obviamente tenemos. Consideramos que no es posible la unanimidad absoluta del aragonesismo amplio, pero que es urgente construir consensos sobre la base de la corresponsabilidad, tomando en consideración que para Aragón, hoy es prioritario actuar para romper la lógica del consenso españolista y capitalista (**constitucionalista**), al que no le interesa profundizar en los conflictos centro-periferia, en el reconocimiento de los derechos de la nación aragonesa o en la desigual distribución de las oportunidades económicas y sociales.

Una propuesta integral para las bases de CHA y tod@s l@s aragones@s, construida desde un soberanismo socialista que aún mantiene viva la convicción de la necesidad de construir una Aragón mas justo, mas equitativo, mas humano, mas democrático, mas honesto.

Es necesario aglutinar al aragonesismo que no ha renunciado al sueño de un mundo más solidario, de un aragonesismo fiel a la ética del bien común, de un aragonesismo que no busque prebendas ni puestos y cuya función sea la de hacer valer genuinamente los intereses de los excluidos, misión que requiere de trabajo cotidiano con el pueblo, no con afanes **personalistas**, sino con el propósito de desarrollar el único sujeto capaz de las mas grandes tareas: ese sujeto es el propio pueblo dueño de su destino, consciente de las causas de su situación, y dotado por tanto de las herramientas para su propia emancipación.

6.- Por la Refundación del aragonesismo con banderas transformadoras y democráticas.

La única posibilidad de refundar el aragonesismo como fuerza transformadora de la izquierda aragonesa es la construcción de un proyecto histórico de emancipación nacional dónde CHA sea un motor fundamental pero no único, dado que conocemos la pluralidad de Aragón y sus gentes.

Al integrarnos al movimiento de Refundación del aragonesismo lo hacemos desde nuestras banderas, aquellas que siempre hemos defendido, y han inspirado cada rebelión contra el poder establecido:

1) La lucha por la Paz y por la construcción de un mundo justo, humano, pacífico, en donde los conflictos se decidan por las negociaciones y el dialogo, y atendiendo de forma equitativa a todas las partes.

2) Por la creación de una nueva economía que trabaje en los valores del socialismo, por una equitativa distribución de la riqueza así como un desarrollo sostenible en función de los limitados recursos naturales.

3) Por la igualdad para las gentes y las naciones; contra la discriminación, la marginalidad, el atraso y la explotación;

4) Por la libertad, la independencia nacional y la soberanía aragonesa contra la opresión y el respeto por las posturas autodeterminísticas de los pueblos.

5) Por ser conscientes que el único camino válido que conocemos para alcanzar estos objetivos es la proclamación de la I República de Aragón.

Además de nuestras banderas tradicionales, asumimos aquellas que miles de hombres y mujeres del planeta han levado con valentía a través de los nuevos movimientos sociales y de las organizaciones civiles:

a) Por la honestidad y la transparencia en la gestión pública: la lucha contra la corrupción a todos los niveles.

b) Por la plena igualdad de derechos entre los sexos.

c) Por la tolerancia, la convivencia entre las razas y el respeto a las diferencias; contra la doble moral y la discriminación.

d) Por la defensa de la naturaleza y del medio ambiente; contra la dilapidación de los recursos y el maltrato a las otras especies.

e) Por la soberanía nacional, comarcal y municipal, contra el "centralismo" en todas sus formas y versiones.

De manera especial consideramos que es urgente construir en nuestro Aragón una nueva democracia (I República de Aragón) comprometida con la igualdad social, que libere a los ciudadanos de la esquizofrenia de la democracia formal y real (la homologadamente caciquil). Una cosa es lo que se dice en las leyes y otra lo que se hace: una cosa es lo que prometen los partidos y otra lo que realmente hacen; una cosa es la justicia y otra lo que hacen los jueces y tribunales. Es decir una nueva democracia que resuelva la creciente disociación entre derecho y realidad; profundice en la democracia participativa; reinstale en un plano de igualdad a representantes y representados. Una nueva democracia que promueva libertad y alimente de nuevos valores y esperanzas a la mayoría de los aragoneses.

En los esfuerzos por la construcción de ese "otro mundo posible", estamos convencidos que el adversario principal es el imperialismo-capitalismo que se ubica en primer lugar entre los poderosos de la tierra, aquellos que en la realidad dominan el mundo, el gobierno de los Estados Unidos y todos aquellos que respaldan la mundialización e imposición del modelo capitalista, ahora bajo su forma neoliberal, o sus extrañas formas socio-liberales.

Pero también sabemos, que la subordinación a tal modelo se realiza en cada uno de nuestros países con la complicidad de gobiernos dóciles, caciquiles, subordinados a los grupos económicos que se benefician de estas políticas excluyentes y que por tanto es urgente el desarrollo de propuestas alternativas nacionales, que construyan poder popular, igualdad social, y apuesten por contar con gobiernos independientes y soberanos.

Nuestra apuesta entonces, es la construcción de un movimiento político verdaderamente alternativo, identificado con el ideario del cambio social, y no una mera alternativa electoral más. Es cierto que necesitamos una victoria electoral alternativa, pero seguramente más importante será construir una mayoría social por el cambio, más allá de unas simples elecciones.

Llamamos a toda la militancia aragonesista, orgánica e inorgánica, a todos los sectores que comparten el sueño de un Aragón libre, como lo soñó Gaspar Torrente, a sumarse a este esfuerzo del Rescate al Aragonésismo, que es un esfuerzo amplio, sin camisas de fuerzas, que no pretende unanimidad en todo, pero que es lo suficientemente tolerante para desafiar la dura tarea de construir un consenso de nuestras fuerzas en aras de ese Aragón que queremos.

En Aragón a 16 de Diciembre de 2.007

Chorche Tricas Lamana
Guillén Sanz Trullén
Zesar Corella Escario

Portavoces nacionals de Puyalón de Cuchas.

Independenzia & sozialismo.